



Republika Hrvatska
Općinski sud Varaždin
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 15 Sp-208/2019-17

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, OIB: 14828046348, po sudskoj savjetnici Ivančici Valjak, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Gorana Dobše, OIB: 47149045392, iz Varaždina, Ante Starčevića 16, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, izvan ročišta, 29. listopada 2019.

r i j e š i o j e

1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Gorana Dobše, OIB: 47149045392, iz Varaždina, Ante Starčevića 16.

2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Gorana Dobše, OIB: 47149045392, iz Varaždina, Ante Starčevića 16.

3) Potrošač, Goran Dobša, OIB: 47149045392, iz Varaždina, Ante Starčevića 16, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova – rješenje o ovrsi javog bilježnika Stjepana Trstenjaka iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-1361/11 od 13. svibnja 2011., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 21. ožujka 2017.

vjerovnika, Hrvatskog Telekom d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, za

- glavnica: 4.867,26 kn,
- kamate: 5.344,40 kn,
- trošak: 1.193,10 kn.

2. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-3012/16 od 30. lipnja 2016., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 3. listopada 2016.

vjerovnika, Allianz Zagreb d.d., Heinzelova 70, Zagreb, Hrvatska, OIB: 23759810849, za

- glavnica: 1.235,70 kn,
- kamate: 531,78 kn,
- trošak: 1.020,25 kn.

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 3. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 678,00 kn, i to po:

- osnovi broj Ovr-1025/17, iznos 224,00 kn,
- osnovi broj Ovr-1361/11, iznos 259,00 kn,
- osnovi broj Ovr-3012/16, iznos 195,00 kn.

O b r a z l o ž e n j e

Financijska agencija podnijela je ovome sudu dana 19. veljače 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Gorana Dobše, OIB: 47149045392, iz Varaždina, Ante Starčevića 16 (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije očitovao da je suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom te je ujedno predložio da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje ako više nisu ispunjeni uvjeti za provedbu postupka iz čl. 79.a. st. 2. Zakona.

Potrošač je dostavio popis svoje imovine u kojem je naveo da od imovine ima jedino primanje po osnovi radnog odnosa u mjesečnom iznosu od 3.500,00 kn, a koje primanje je opterećeno ovrhom.

Sud je 15. ožujka 2019. objavio oglas broj Sp-208/2019-2 od 15. ožujka 2019. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog oglasa, vjerovnik potrošača, Eos Matrix d.o.o., Zagreb dostavio je u spis predmeta podnesak kojim je osporio popis imovine potrošača navodeći da se može i mora presumirati da svaka osoba ima u

vlasništvu određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj ista živi, te da se svaka vrsta primanja smatra financijskom imovinom, pa ukoliko je potrošač u radnom odnosu a isto nije naveo u popisu imovine da se ima smatrati nepoštenim. Osim Eos Matrixa d.o.o. Zagreb, nitko drugi od potrošačevih vjerovnika nije osporavao popis imovine.

Vezano uz prednje osporavanje popisa imovine potrošača valja istaknuti kako je sud uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje utvrdio da Eos Matrix d.o.o. Zagreb uopće nije vjerovnik potrošača o čijoj bi se tražbini odlučivalo u ovom jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača. Kako Eos Matrix d.o.o. Zagreb nije vjerovnik potrošača o čijim se tražbinama odlučuje u ovom postupku, to se i osporavanje popisa imovine potrošača od strane tog vjerovnika ocjenjuje kao nedopušteno.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz čl. 79.g st. 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz čl. 79.d st. 5. i čl. 79.f. st. 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da potrošač ima otvorene račune kod Erste&Steiermarkische bank d.d., Hrvatske poštanske banke d.d. i OTP banke d.d. na kojima sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te su računi blokirani, a ima otvoren i račun za posebne namjene u Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. (zaštićeni račun) na kojem su sredstva u potpunosti izuzeta od prisilne naplate. Potrošač ima otvoren i račun kod Zagrebačke banke d.d. Zagreb sa stambenim štednim ulogom, slijedom čega je sud od Zagrebačke banke d.d. Zagreb zatražio podatak o stanju navedenog računa. Podneskom od 21. listopada 2019. Zagrebačka banka d.d. Zagreb očitovala se o traženom te dostavila u spis predmeta podatke o stanju računa u Prvoj stambenoj štedionici potrošača. Iz dostavljenih podataka utvrđeno je da stanje na računu stambenog štednog uloga potrošača s osnova sklopljenog Ugovora o stambenoj štednji iznosi 11,08 EUR. Nadalje je utvrđeno da je potrošač u periodu od 1. siječnja 2019. do 31. kolovoza 2019. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaće u iznosu od 24.896,00 kn te neoporeziv primitak po osnovi nagrada za radne rezultate i drugih oblika dodatnog nagrađivanja radnika u iznosu od 1.900,00 kn. Navedeni podatci poklapaju se s podacima koje je potrošač naveo u dostavljenom popisu svoje imovine. Istu vrstu dohotka potrošač je ostvarivao i u prethodnom periodu unazad tri godine. Osim naprijed navedene imovine, potrošač nema nikakve druge imovine – ne ostvaruje nikakve druge dohotke ni primitke, nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila kod Ministarstva unutarnjih poslova, nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, ni vrijednosnih papira kod Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom

upisniku. Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da potrošač nije evidentiran kao vlasnik/suvlasnik nekretnina.

Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača, a vodeći pritom računa o odredbi čl. 172. i 173. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 73/17) o primanjima izuzetim od ovrhe i ograničenjima ovrhe, razvidno je da potrošač nema nikakve imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici u okviru jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje sud je utvrdio da su u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirane 2 (dvije) neizvršene osnove za plaćanje. Osim navedenog u Očevidniku su evidentirane i osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, a koje zajedno sa neizvršenim osnovama za plaćanje premašuju iznos od 20.000,00 kn (neizvršene osnove s osnove glavnice dosežu iznos od 6.102,96 kn, dok brisane iznose 162.449,46 kn, dakle ukupno 168.552,42 kn). U Očevidniku su evidentirane i osnove za plaćanje koje je Financijska agencija prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja – osnove povučena s izvršenja, ali one također premašuju iznos od 20.000,00 kn (ukupni iznos obustavljene nenaplaćene glavnice iznosi 34.469,31 kn), tako da je jednostavni postupak stečaja potrošača u ovom predmetu proveden samo u odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe čl. 79. a. st. 2. koje su naznačene u točki 3) izreke rješenja, u ukupnom iznosu od 6.102,96 kn s osnove glavnice.

Također valja napomenuti da su pod evidentiranim neizvršenim osnovama za plaćanje evidentirane i novčane kazne/mjere osiguranja u ukupnom iznosu od 1.275,00 kn s osnove glavnice, međutim odredbom čl. 79 a. st. 6. ZSP propisano je da se tražbine vjerovnika koje su radi osiguranja ili radi naplate novčane kazne upisane u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ne uzimaju u obzir kod utvrđivanja uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača niti se jednostavni postupak stečaja potrošača na njih ne primjenjuje. Slijedom navedenog, primjenom naprijed citirane odredbe čl. 79 a st. 6. ZSP-a o evidentiranim osnovama za plaćanje koje se odnose na novčanu kaznu sud nije donosio nikakvu odluku.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 3836 dana.

Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje propisani čl. 79.a st. 2. ZSP.

U odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe čl. 79.a st. 3. i 4. ZSP valja napomenuti da se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na navedene osnove ne provodi, a s obzirom da tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i tražbine iz osnova povučenih s izvršenja, zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po

službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Iz naprijed navedenog sud je utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, slijedom čega je temeljem odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP odlučio kao u toč. 1) i 2) izreke ovog rješenja.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 4. ZSP u rješenju iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP sud će osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz odredbe čl. 79.a ZSP, a temeljem koje je odredbe valjalo odlučiti kao u toč. 3) izreke ovog rješenja.

Varaždin, 29. listopada 2019.

Sudska savjetnica
Ivančica Valjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud (čl. 25. st. 2. i st. 3. ZSP i čl. 79.g st. 5. ZSP.)

Dostaviti:

1. E - oglasna ploča – 8 dana
2. Potrošač, Goran Dobša, Ante Starčevića 16, Varaždin, putem osobne dostave.
3. Vjerovnik potrošača, Hrvatski Telekom d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, putem osobne dostave.
4. Vjerovnik potrošača, Allianz Zagreb d.d., Heinzelova 70, Zagreb, putem osobne dostave.
5. Financijska agencija, po donošenju i nakon pravomoćnosti rješenja.

Broj zapisa: **1788f-5e962**

Kontrolni broj: **05697-38c7d-196ad**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANČICA VALJAK, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.